

REPORT INVALSI 2021-22

I.C. D. SAVIO POTENZA

REFERENTI: *prof.ssa Luisa Battista*
ins. Tiziana De Pierro



Premessa

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

Rappresentazione delle informazioni

Molti dati sono restituiti, opportunamente aggregati, sotto forma sia di tabelle sia di grafici.

Le due rappresentazioni si completano e concorrono a descrivere i risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi. Se, infatti, le tavole offrono una rappresentazione sistematica dei dati e facilitano la lettura della singola informazione, i grafici rappresentano in modo sintetico i dati mettendoli a confronto in modo diretto, consentendo così una percezione globale e

immediata degli esiti conseguiti dalla scuola e dalle classi.

In allegato sono state raccolte le tavole di dati più rappresentative che riguardano il nostro Istituto comprensivo.

Dalla loro attenta lettura si ottengono differenti informazioni che riguardano le singole classi seconde e quinte della scuola primaria e terze della scuola secondaria di primo grado. Dalla restituzione dei dati è possibile individuare i punti di forza (competenze raggiunte con

risultati pari o superiori alla media nazionale) e i “punti debolezza” (competenze raggiunte con risultati inferiori alla media nazionale) della popolazione scolastica e attivare interventi migliorativi sul processo di insegnamento-apprendimento, sulle metodologie e percorsi di apprendimento messi in atto.

SCUOLA PRIMARIA CLASSI SECONDE

PROVA DI ITALIANO

Tavola 1A Italiano								
Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Basilicata (65,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (59,7) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
417020920201	75,6	94,4	233,9	↑	↑	↑	80,8	6,5
417020920202	74,8	95,2	223,3	↑	↑	↑	76,3	2,0
417020920203	77,6	100,0	230,9	↑	↑	↑	77,6	0,0
417020920204	60,4	95,0	189,2	↓	↔	↓	60,4	0,0
417020920205	76,1	95,0	221,5	↑	↑	↑	76,1	0,0
PZIC89600N	73,0	96,0	219,9	↑	↑	↑	74,2	1,5

Come si evince dalla tabella, i risultati ottenuti dal nostro istituto sono significativamente superiori rispetto alla macroarea , alla media nazionale e alla media regionale tranne la classe 04 che risulta significativamente inferiore rispetto alla media regionale e nazionale. Buono il cheating solo una classe ha raggiunto il 6,5%.

Tavola 2A - Parti della prova Italiano
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
417020920201	78,3	65,0	57,8	50,6	75,6	63,0
417020920202	76,9		61,3		74,8	
417020920203	80,4		59,1		77,6	
417020920204	60,7		57,9		60,4	
417020920205	78,1		63,2		76,1	
PZIC89600N	75,0		59,9		73,0	

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio (12a)
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
417020920201	0	0	4	8	5
417020920202	1	2	3	6	8
417020920203	2	2	2	1	15
417020920204	5	2	5	3	4
417020920205	0	1	3	8	7
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PZIC89600N	8,3%	7,2%	17,5%	26,8%	40,2%
Basilicata	25,2%	6,6%	18,9%	12,7%	36,7%
Sud e isole	32,8%	7,2%	20,3%	12,2%	27,5%
Italia	27,8%	7,2%	19,1%	11,9%	34,1%

Negli esercizi linguistici e nella comprensione del testo la percentuale è superiore alla media dell'Italia (punto di forza).
 La percentuale di studenti di categoria 5 sono significativamente superiori alla media nazionale e alla macroarea.

PROVA DI MATEMATICA

Tavola 1B Matematica								
Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Basilicata (53,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (46,5) ⁵	Punteggio Italia (49,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
417020920201	78,6	88,9	251,1	↑	↑	↑	81,0	3,0
417020920202	78,8	85,7	251,8	↑	↑	↑	88,7	11,2
417020920203	56,3	86,4	204,9	↔	↑	↑	95,1	40,8
417020920204	44,1	80,0	183,3	↓	↓	↓	45,0	1,9
417020920205	77,3	80,0	244,6	↑	↑	↑	81,5	5,1
PZIC89600N	66,9	84,2	226,9	↑	↑	↑	79,1	13,4

I punteggi ottenuti nella prova di Matematica dalla scuola sono complessivamente superiori ai risultati registrati dalle classi seconde della regione di appartenenza, della macroarea e dell'Italia. La classe 04 risulta al disotto della media rispetto alla macroarea, alla media nazionale e regionale. Alto il cheating nella classe 03 (40,8%), 02 (11,2%) e dell'intero istituto (13,4%).

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
417.020.920.201,00	78,20	48,90	77,80	45,30	81,90	57,00	69,70	38,50	78,60	49,80
417.020.920.202,00	81,40		79,00		76,50		74,00		78,80	
417.020.920.203,00	57,60		54,50		56,50		54,50		56,30	
417.020.920.204,00	46,00		46,00		46,00		21,50		44,10	
417.020.920.205,00	77,70		72,20		80,80		77,10		77,30	
PZIC89600N	68,10		65,80		68,10		59,50		66,90	

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Primaria - Classi seconde.

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
417020920201	79,2	53,6	78,8	44,0	72,8	46,8	78,6	49,8
417020920202	78,3		77,9		86,4		78,8	
417020920203	56,1		56,8		56,1		56,3	
417020920204	50,3		34,1		42,9		44,1	
417020920205	79,5		74,5		74,1		77,3	
PZIC89600N	68,5		64,4		66,6		66,9	

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Primaria - Classi seconde

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio (12a)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
417020920201	0	0	0	0	16
417020920202	1	0	0	0	17
417020920203	1	0	1	17	0
417020920204	3	8	3	2	0
417020920205	0	0	0	1	15
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PZIC89600N	5,9%	9,4%	4,7%	23,5%	56,5%
Basilicata	21,6%	22,4%	13,9%	11,0%	31,1%
Sud e isole	35,0%	22,1%	11,5%	10,1%	21,3%
Italia	29,2%	20,7%	12,3%	11,4%	26,4%

I risultati delle prove di matematica rappresentano un punto di forza poiché il punteggio percentuale è significativamente superiore alla media della Basilicata, della macroarea e dell'Italia.

Negli ambiti della matematica, Numeri, Spazio e figure, Relazioni e funzioni e nella prova nel suo complesso il punteggio è superiore alla media nazionale. Da rafforzare nella classe 04.

Il punteggio ottenuto è superiore, inoltre, nelle dimensioni della matematica, Conoscere, Risolvere problemi, Argomentare.

SCUOLA PRIMARIA CLASSI QUINTE

PROVA DI ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (57,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (51,6) ⁵	Punteggio Italia (55,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
417020920501	65,3	82,4	220,2	6,6	alto	94,1	↑	↑	↑	65,8	0,8
417020920502	51,9	93,8	191,8	-3,7	alto	93,8	↓	↔	↓	51,9	0,0
417020920503	58,7	94,1	203,9	2,9	medio-alto	100,0	↔	↑	↑	58,7	0,1
417020920504	60,8	93,8	210,3	3,1	alto	93,8	↑	↑	↑	61,6	1,3
417020920505	64,3	100,0	218,9	7,3	alto	100,0	↑	↑	↑	65,5	1,8
417020920506	64,0	82,4	215,9	5,0	alto	88,2	↑	↑	↑	64,5	0,8
417020920507	58,7	100,0	208,7	3,2	medio-alto	100,0	↔	↑	↑	58,7	0,0
417020920508	61,0	100,0	209,5	5,6	alto	100,0	↑	↑	↑	61,0	0,0
PZIC89600N	60,5	93,2	209,8	3,1	alto	96,2	↑	↑	↑	60,9	0,6

La tabella di seguito riportata ci permette di analizzare e confrontare gli esiti della prova di Italiano delle classi QUINTE con quelli conseguiti dalla scuola nel suo complesso e quelli della regione, della macroarea di appartenenza (Sud) e dell'Italia. I risultati dell'Istituto si collocano complessivamente al di sopra della media, la classe 02 risulta al di sotto della media rispetto alla macroarea e alla media nazionale ma in linea con la macroarea di appartenenza. I risultati delle classi 03 e 07 risultano in linea con quelli della regione di appartenenza ma superiori alla macroarea e alla media nazionale. Buono il cheating.

Tavola 2A - Parti della prova Italiano
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
417020920501	59,7	56,2	66,1	50,6	72,3	57,4	65,3	55,1
417020920502	50,0		48,1		58,0		51,9	
417020920503	60,2		57,6		57,5		58,7	
417020920504	63,5		53,4		63,9		60,8	
417020920505	63,5		62,0		67,5		64,3	
417020920506	66,8		59,8		63,8		64,0	
417020920507	61,2		58,3		55,6		58,7	
417020920508	65,1		57,5		58,2		61,0	
PZIC89600N	61,3		57,8		61,9		60,5	

Tavola 4A - Italiano - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio (12a)
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
417020920501	1	0	6	2	5
417020920502	4	4	1	2	4
417020920503	3	0	2	7	4
417020920504	0	2	6	5	2
417020920505	1	0	5	6	4
417020920506	1	1	4	1	7
417020920507	3	6	1	0	6
417020920508	1	5	2	3	6
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PZIC89600N	11,4%	14,6%	22,0%	21,1%	30,9%
Basilicata	19,8%	16,9%	12,3%	21,0%	30,0%
Sud e isole	30,3%	19,8%	11,7%	16,8%	21,4%
Italia	23,4%	19,9%	12,1%	19,1%	25,5%

Nel dettaglio possiamo notare che i risultati ottenuti dagli alunni del nostro istituto è superiore in tutte le parti della prova rispetto alla media Nazionale (punto di forza), solo una classe risulta al di sotto della media nella comprensione del testo (punto di debolezza) ma con un punteggio superiore rispetto alla media nazionale nei giochi linguistici.

PROVA DI MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (52,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (42,2) ⁵	Punteggio Italia (47,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
417020920501	50,3	94,1	198,7	-4,3	alto	94,1	↔	↑	↑	50,3	0,0
417020920502	62,6	87,5	222,1	10,4	alto	93,8	↑	↑	↑	62,6	0,0
417020920503	65,2	94,1	226,1	13,8	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	66,6	2,0
417020920504	45,2	93,8	190,0	-9,1	alto	93,8	↓	↑	↓	45,2	0,0
417020920505	51,9	93,8	200,0	-1,0	alto	100,0	↔	↑	↑	51,9	0,0
417020920506	70,3	88,2	236,1	17,4	alto	88,2	↑	↑	↑	71,9	2,2
417020920507	41,9	100,0	184,3	-7,4	medio-alto	100,0	↓	↔	↓	41,9	0,0
417020920508	39,4	100,0	180,1	-12,0	alto	100,0	↓	↓	↓	39,4	0,0
PZIC89600N	53,0	93,9	204,1	-0,3	alto	96,2	↔	↑	↑	53,4	0,5

La tabella permette di analizzare e confrontare gli esiti della prova di Matematica delle classi Quinte con quelli conseguiti dalla scuola nel suo complesso e quelli della regione, della macroarea di appartenenza (sud) e dell'Italia. Le classi quinte dell'istituto si posizionano complessivamente al di sopra della media nazionale, della regione e della macroarea le classi 01 e 05 superiori alla macroarea di appartenenza e alla media nazionale mentre in linea con alla media della regione. Le classi 04 e la 06 hanno fatto registrare punti percentili significativamente inferiori rispetto alla media della regione e della media nazionale ma in linea con i risultati della macroarea di appartenenza, la classe 08 ha fatto registrare un punteggio inferiore rispetto significativamente inferire sia alla media nazionale della regione di appartenenza e della macroarea. Basso il cheating

Tavola 3A - Ambiti Matematica
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
417020920501	58,7	50,1	46,9	46,3	46,9	46,7	42,7	42,9	50,3	47,2
417020920502	57,1		55,4		71,4		69,1		62,6	
417020920503	74,0		53,6		72,9		49,0		65,2	
417020920504	45,6		41,7		47,3		45,6		45,2	
417020920505	55,9		50,0		52,0		45,6		51,9	
417020920506	75,8		57,1		68,5		79,3		70,3	
417020920507	38,9		46,1		41,9		42,7		41,9	
417020920508	43,0		44,9		38,2		26,5		39,4	
PZIC89600N	55,9		49,3		54,5		49,4		53,0	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
417020920501	48,2	46,6	54,0	47,5	46,9	51,7	50,3	47,2
417020920502	59,5		65,8		71,4		62,6	
417020920503	66,2		63,0		70,4		65,2	
417020920504	46,0		46,2		30,0		45,2	
417020920505	48,6		54,8		66,7		51,9	
417020920506	67,1		75,9		65,2		70,3	
417020920507	39,9		43,8		50,0		41,9	
417020920508	38,9		39,5		44,1		39,4	
PZIC89600N	51,5		55,0		55,3		53,0	

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Primaria - Classi quinte.

Tavola 4B - Matematica - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio (12a)

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
417020920501	4	3	4	0	5
417020920502	0	3	2	2	7
417020920503	0	2	1	3	10
417020920504	4	4	2	2	3
417020920505	2	2	4	1	6
417020920506	1	0	3	0	11
417020920507	7	2	3	1	3
417020920508	7	4	3	1	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
PZIC89600N	20,2%	16,1%	17,7%	8,1%	37,9%
Basilicata	25,6%	10,6%	9,5%	10,4%	43,9%
Sud e isole	46,6%	10,1%	9,8%	5,3%	28,2%
Italia	37,3%	11,2%	10,3%	6,4%	34,8%

Il punteggio medio della prova di Matematica nel suo complesso è superiore alla media nazionale (punto di forza).

In matematica la distribuzione degli studenti di V primaria dell'Istituto per livelli di apprendimento rispetto alla media nazionale è decisamente migliore (punto di forza).

PROVA DI INGLESE

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (77,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (72,4) ⁵	Punteggio Italia (76,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 6,1%)	A1 ^{1e} (Italia: 93,9%)
417020920501	77,1	82,4	203,3	4,2	alto	94,1	↔	↑	↔	77,8	0,8	0,0	100,0
417020920502	74,9	93,8	199,7	2,3	alto	93,8	↓	↑	↓	74,9	0,0	6,7	93,3
417020920503	83,4	94,1	219,8	7,5	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	85,3	2,3	0,0	100,0
417020920504	77,4	93,8	205,3	0,8	alto	93,8	↔	↑	↑	77,4	0,0	6,7	93,3
417020920505	81,1	100,0	212,5	4,8	alto	100,0	↑	↑	↑	81,3	0,2	0,0	100,0
417020920506	83,9	82,4	220,6	11,4	alto	88,2	↑	↑	↑	84,9	1,1	0,0	100,0
417020920507	76,9	93,8	205,2	2,7	medio-alto	100,0	↔	↑	↔	76,9	0,0	0,0	100,0
417020920508	77,2	100,0	203,8	3,5	alto	100,0	↔	↑	↔	77,2	0,0	0,0	100,0
PZIC89600N	79,0	92,4	208,8	4,3	alto	96,2	↔	↑	↑	79,5	0,5	1,6	98,4

Nella prova di READING, le classi quinte si posizionano quasi tutte al di sopra della media nazionale, della macroarea e della regione di appartenenza, le classi 01 , 07 e 08 sono in linea con la media regionale e nazionale e superiore al punteggio della macroarea di appartenenza, le classe 04 e l'intero istituto in linea con la media regionale ma superiori alla media nazionale, e alla macroarea. La classe 02 si presenta inferiore alla media regionale e nazionale ma superiore al punteggio della macroarea di appartenenza. Buono il cheating.

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale 1d	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (70,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (64,7) ⁵	Punteggio Italia (72,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 1e (Italia: 15,2%)	A1 1e (Italia: 84,8%)
417020920501	75,7	82,4	213,9	6,0	alto	94,1	↑	↑	↑	79,7	5,0	0,0	100,0
417020920502	68,5	93,8	193,3	-1,7	alto	93,8	↔	↑	↓	68,5	0,0	13,3	86,7
417020920503	84,7	94,1	239,4	13,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	87,0	2,7	0,0	100,0
417020920504	74,1	93,8	205,4	3,5	alto	93,8	↑	↑	↑	74,1	0,0	6,7	93,3
417020920505	70,2	100,0	197,9	-0,7	alto	100,0	↔	↑	↓	70,2	0,0	18,8	81,3
417020920506	79,0	82,4	222,5	11,6	alto	88,2	↑	↑	↑	83,0	4,7	0,0	100,0
417020920507	77,2	93,8	214,2	9,3	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	77,2	0,0	6,7	93,3
417020920508	74,4	100,0	207,6	4,0	alto	100,0	↑	↑	↑	74,4	0,0	11,8	88,2
PZIC89600N	75,5	92,4	211,7	7,4	alto	96,2	↑	↑	↑	76,7	1,5	7,4	92,6

La tabella ci permette di analizzare e confrontare gli esiti della prova di INGLESE (Reading - Listening) delle classi QUINTE con quelli conseguiti dalla scuola nel suo complesso e quelli della regione, della macroarea di appartenenza (Sud) e dell'Italia. Il punteggio percentuale registrato nella prova di LISTENING è al di sopra della media regionale, nazionale e della macroarea, tranne per le classi 02 e 05 che fanno registrare un punteggio in linea con la media regionale ma inferiore della media nazionale. Buono il cheating due classi hanno raggiunto il 5,0% la 01 e il 4,7% la 06.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO CLASSI TERZE

PROVA DI ITALIANO

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.

Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
417020920801	1 (4,4%)	4 (17,4%)	7 (30,4%)	7 (30,4%)	4 (17,4%)
417020920802	1 (5,6%)	3 (16,7%)	7 (38,9%)	3 (16,7%)	4 (22,2%)
417020920803	2 (10,5%)	3 (15,8%)	4 (21,1%)	6 (31,6%)	4 (21,1%)
417020920804	1 (4,6%)	8 (36,4%)	3 (13,6%)	6 (27,3%)	4 (18,2%)
417020920805	1 (4,4%)	4 (17,4%)	7 (30,4%)	8 (34,8%)	3 (13,0%)
PZIC89600N	6 (5,7%)	22 (21,0%)	28 (26,7%)	30 (28,6%)	19 (18,1%)
Basilicata	15,4%	24,5%	29,1%	21,1%	9,8%
Sud e isole	21,5%	28,0%	27,9%	15,9%	6,6%
Italia	14,6%	24,0%	29,8%	21,0%	10,7%



Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (195,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (186,7) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
417020920801	210,6	8,3	alto	95,7	↑	↑	↑
417020920802	212,7	6,5	alto	84,2	↑	↑	↑
417020920803	207,9	1,7	alto	80,0	↑	↑	↑
417020920804	206,8	6,2	alto	90,9	↑	↑	↑
417020920805	210,1	1,3	alto	91,3	↑	↑	↑
PZIC89600N	209,6	3,8	alto	88,8	↑	↑	↑

Il Background familiare mediano degli studenti delle classi terze della scuola secondaria di primo grado è medio -alto.

Per quanto riguarda i livelli di apprendimento, in Italiano, nel complesso delle classi, prevale il livello 3 e 4 (medio-alto).

Nel livello 5 (alto - eccellente) la percentuale degli studenti del nostro istituto è più alta rispetto alla Basilicata, alla macroarea Sud e Isole e alla percentuale Nazionale

Il punteggio generale della prova di Italiano è superiore a quello della Basilicata, della macroarea e del territorio nazionale.

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Basilicata	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

L'Effetto scuola in Italiano è pari alla media regionale, alla media della macroarea e a quella nazionale.

PROVA DI MATEMATICA

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (190,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (178,5) ⁵	Punteggio Italia (194,2) ⁵
417020920801	185,1	-14,1	alto	95,7	↓	↑	↓
417020920802	197,6	-5,5	alto	84,2	↑	↑	↑
417020920803	191,6	-11,4	alto	80,0	↑	↑	↓
417020920804	180,7	-17,2	alto	90,9	↓	↑	↓
417020920805	195,1	-11,0	alto	91,3	↑	↑	↑
PZIC89600N	189,6	-12,6	alto	88,8	↔	↑	↓

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
417020920801	5 (21,7%)	6 (26,1%)	8 (34,8%)	3 (13,0%)	1 (4,4%)
417020920802	3 (16,7%)	4 (22,2%)	5 (27,8%)	4 (22,2%)	2 (11,1%)
417020920803	3 (15,8%)	7 (36,8%)	5 (26,3%)	2 (10,5%)	2 (10,5%)
417020920804	5 (22,7%)	9 (40,9%)	3 (13,6%)	3 (13,6%)	2 (9,1%)
417020920805	3 (13,6%)	7 (31,8%)	4 (18,2%)	4 (18,2%)	4 (18,2%)
PZIC89600N	19 (18,3%)	33 (31,7%)	25 (24,0%)	16 (15,4%)	11 (10,6%)
Basilicata	24,4%	24,4%	23,3%	16,5%	11,3%
Sud e isole	34,2%	25,8%	21,8%	11,4%	6,8%
Italia	21,1%	22,5%	25,3%	17,0%	14,1%

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Basilicata	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

In Matematica prevale il livello di apprendimento 2. I livelli 4 e 5 risultano in linea con la regione di appartenenza e la nazione (punto di forza). Il punteggio della prova nel suo complesso non è differente da quello della Basilicata, è superiore al punteggio del Sud e isole ed è inferiore a quello relativo al territorio nazionale.(punto di debolezza)

L' Effetto scuola in Matematica è pari alla media regionale, sopra la media della macroarea Sud e isole e leggermente al di sotto rispetto al punteggio nazionale.

PROVA DI INGLESE

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (198,8) ⁵	Punteggio Sud e isole (190,8) ⁵	Punteggio Italia (206,7) ⁵
417020920801	206,5	-4,6	alto	95,7	↑	↑	↓
417020920802	217,4	2,0	alto	84,2	↑	↑	↑
417020920803	215,5	-0,9	alto	80,0	↑	↑	↑
417020920804	200,4	-9,6	alto	90,9	↑	↑	↓
417020920805	204,1	-14,4	alto	91,3	↑	↑	↓
PZIC89600N	208,2	-8,5	alto	88,8	↑	↑	↑

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Basilicata (195,2) ⁵	Punteggio Sud e isole (186,3) ⁵	Punteggio Italia (205,9) ⁵
417020920801	201,7	-8,8	alto	95,7	↑	↑	↓
417020920802	217,0	2,2	alto	84,2	↑	↑	↑
417020920803	210,5	-4,7	alto	80,0	↑	↑	↑
417020920804	204,9	-2,9	alto	90,9	↑	↑	↓
417020920805	197,8	-20,6	alto	91,3	↑	↑	↓
PZIC89600N	205,7	-11,2	alto	88,8	↑	↑	↓

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze.

Tavola 1C - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
417020920801	0 (0,0%)	5 (21,7%)	18 (78,3%)
417020920802	0 (0,0%)	2 (11,1%)	16 (88,9%)
417020920803	0 (0,0%)	5 (26,3%)	14 (73,7%)
417020920804	1 (4,6%)	3 (13,6%)	18 (81,8%)
417020920805	1 (4,4%)	2 (8,7%)	20 (97,0%)
PZIC89600N	2 (1,9%)	17 (16,2%)	86 (81,9%)
Basilicata	5,4%	23,2%	71,4%
Sud e isole	9,5%	27,0%	63,6%
Italia	4,4%	17,7%	78,0%

Restituzione dati 2022 per l'Istituzione scolastica PZIC89600N. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze

Tavola 1D - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Listening

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
417020920801	0 (0,0%)	10 (43,5%)	13 (56,5%)
417020920802	0 (0,0%)	5 (27,8%)	13 (72,2%)
417020920803	0 (0,0%)	7 (36,8%)	12 (63,2%)
417020920804	0 (0,0%)	8 (36,4%)	14 (63,6%)
417020920805	0 (0,0%)	12 (52,2%)	11 (47,8%)
PZIC89600N	0 (0,0%)	42 (40,0%)	63 (60,0%)
Basilicata	4,4%	45,4%	50,2%
Sud e isole	8,6%	50,4%	41,1%
Italia	3,6%	34,1%	62,4%

Tavola 9C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Basilicata	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Tavola 9D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Basilicata	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud e isole	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

In

Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

In Inglese sia nel reading che nel listening prevale il livello A2 e il punteggio generale della prova è sopra la media nazionale, di quella della macroarea e della regione .(punto di forza)

L'effetto scuola è complessivamente positivo, lievemente inferiore alla media nazionale il listening (punto di debolezza).

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A - Italiano - Andamento negli ultimi anni scolastici							
Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PZIC89600N	204,5	8,8%	22,6%	27,7%	25,6%	15,3%
2018-19	PZIC89600N	209,8	9,8%	19,6%	23,5%	31,4%	15,7%
2020-21	PZIC89600N	203,5	13,7%	13,7%	29,9%	26,5%	16,2%
2021-22	PZIC89600N	209,6	5,7%	21,0%	26,7%	28,6%	18,1%

Tavola 8B - Matematica - Andamento negli ultimi anni scolastici							
Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	PZIC89600N	198,5	16,1%	26,3%	27,7%	15,3%	14,6%
2018-19	PZIC89600N	203,1	11,8%	25,5%	24,5%	18,6%	19,6%
2020-21	PZIC89600N	191,9	20,5%	29,9%	21,4%	17,1%	11,1%
2021-22	PZIC89600N	189,6	18,3%	31,7%	24,0%	15,4%	10,6%

Tavola 8C - Inglese Reading - Andamento negli ultimi anni scolastici

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PZIC89600N	197,2	7,3%	25,6%	67,2%
2018-19	PZIC89600N	208,2	1,0%	20,6%	78,4%
2020-21	PZIC89600N	197,1	4,3%	23,1%	72,7%
2021-22	PZIC89600N	208,2	1,9%	16,2%	81,9%

Tavola 8D - Inglese Listening - Andamento negli ultimi anni scolastici

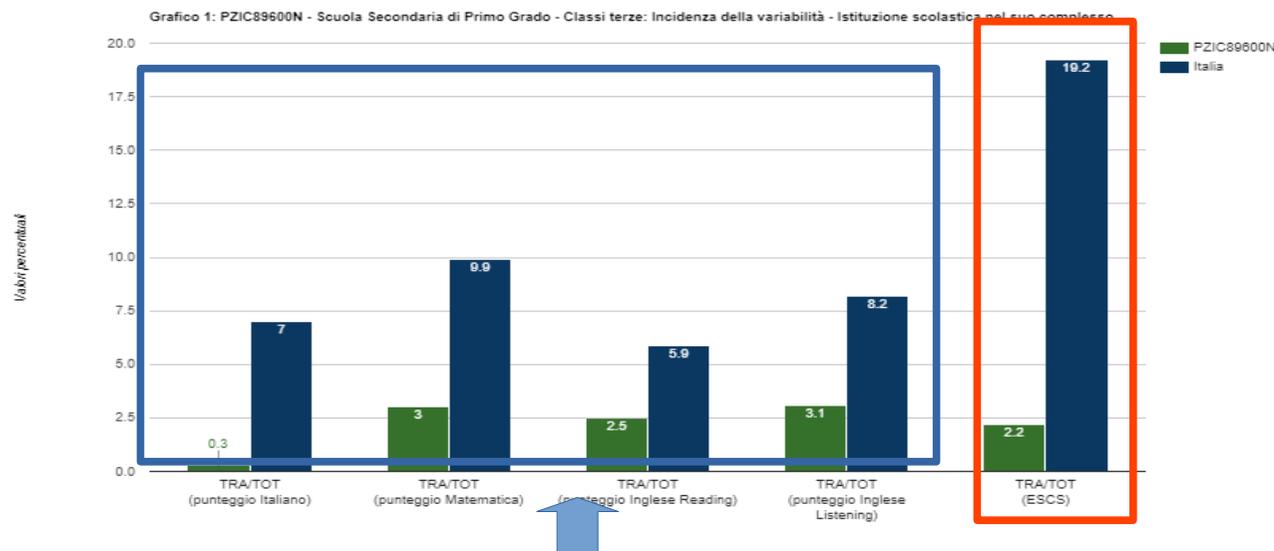
Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	PZIC89600N	194,3	6,6%	40,9%	52,6%
2018-19	PZIC89600N	191,0	2,0%	50,0%	48,0%
2020-21	PZIC89600N	180,6	7,8%	56,9%	35,3%
2021-22	PZIC89600N	205,7	0,0%	40,0%	60,0%

Nell'Istituto, nelle classi terze della secondaria di primo grado, dal 2020/21 ad oggi si è registrato, in Italiano, un aumento di apprendimenti di 6 punti (ovvero 209,6 – 203,5), dal 2017/18 al 2021/22 sono nettamente diminuiti gli studenti di livello 1 nella scuola (da 8,8% a 5,7%) ed aumentati gli studenti di livello 5 (15,3% -18,1%).

Nell'ambito logico-matematico purtroppo l'andamento è stato meno positivo. Nel nostro istituto dal 2018/19 al 2021/22 si è registrata una perdita di apprendimenti di 13,5 punti (ovvero 203,1 – 189,6), meno dal 2020/21, solo 2,3 punti in meno. La percentuale degli alunni di livello 5 sono diminuiti e quelli di livello 1 sono aumentati. Positivo l'andamento nella lingua inglese. Confrontando la distribuzione degli studenti nei livelli di competenza tra anni scolastici differenti notiamo che dal

2020/21 al 2021/22 c'è stato un notevole incremento sia nel reading (ovvero 11,1 punti in più: 208,2 – 197,1) sia nel listening (ben 25,1 punti in più : 205,7 -180,6) ; la percentuale di studenti a livello Pre-A1 è quasi scomparsa (1,9% nel reading –0,0% nel listening). Gli studenti a livello A2 hanno fatto registrare un notevole incremento dal 2017-18 (ovvero un incremento di 14,5 punti percentili 81,9% - 67,2% nel reading ; 7,4 punti percentili nel listening 60,0% - 52,6%).

ALTRE INFORMAZIONI GENERALI



**BASSO livello di variabilità
tra le classi
=
ALTO tasso di omogeneità
e di equilibrio
nella composizione
delle classi**

Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati di ogni prova tra tutte le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. È opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea delle classi, sia da un punto di vista di status socioeconomico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli. Nel grafico riportato, la variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più bassa rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico nelle due prove in Inglese, in Italiano e in Matematica (situazione non auspicabile). (punto di debolezza).

Le due colonne più a destra indicano invece la variabilità dell'indice del background socio-economico-culturale tra classi di un determinato livello scolastico della scuola, rispetto alla variabilità tra classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale. Questo grafico, nel suo complesso, può mettere in luce, per esempio, le scelte operate dalla scuola rispetto alla formazione delle classi: un'alta variabilità dell'indice ESCS tra le classi della scuola indica una forte differenza tra le classi rispetto al background familiare degli alunni a fronte di una composizione all'interno delle classi eccessivamente omogenea (situazione non auspicabile). Come più volte mostrato dalle ricerche sul campo dell'educazione, una composizione eterogenea all'interno delle classi, sia da un punto di vista di status socio-economico-culturale che da un punto di vista di preparazione in ingresso, produce un effetto virtuoso sugli apprendimenti degli studenti, specie per quelli più deboli. La variabilità del nostro istituto risulta molto bassa.

prof.ssa Luisa Battista

ins. Tiziana De Pierro